



CITTÀ DI ALMENNO SAN SALVATORE

VERBALE DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 43 DEL 10/10/2025

OGGETTO: ESAME DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I., DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E DELLA RELATIVA COMPONENTE GEOLOGICA

L'anno **2025** il giorno **10** del mese di **Ottobre** alle ore 14.10 nella sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, sono stati convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

Nominativo	Presente	Nominativo	Presente
SARCHIELLI MICHELE	SI	SCARPELLINI CRISTIAN	AG
RONCELLI YURI	SI	CARMINATI ONORINA	SI
CORNALI LAVINIA	SI	VANOTTI ALESSANDRO	SI
PESENTI SERENA	SI	GAMBA GIULIA	AG
PELLEGRINELLI DANIELE	SI	BRIOSCHI GIANLUIGI	SI
LOCATELLI PAOLO	SI	ZANARDI ROBERTO	SI
ROTA ROBERTO	SI		

Presenti : 11 Assenti Giustificati: 2

Partecipa il **Segretario Comunale, Dott. VITTORIO CARRARA** essendo legale il numero degli intervenuti il sig. **SARCHIELLI MICHELE**, in qualità di **Sindaco - Presidente**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Proposta n. 63 del 01/10/2025

OGGETTO: ESAME DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I., DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E DELLA RELATIVA COMPONENTE GEOLOGICA

Il Consigliere Brioschi ritiene sia mancata la condivisione con i cittadini, per cui rinnova il dissenso sul metodo perseguito. Chiede di nuovo un maggior coinvolgimento sui documenti strategici del comune.

Relaziona l'Arch. Esposito, estensore del piano, spiegando anche la metodologia di lavoro.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI:

- la L.R. 11 marzo 2005, n. 12 "per il Governo del Territorio" e successive modifiche e integrazioni;
- i criteri attuativi della citata L.R. n. 12/2005;
- gli indirizzi generali per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351;
- la D.G.R. 22 dicembre 2011, n. IX/2789 e successive modifiche e integrazioni, recante determinazioni in merito alla procedura di valutazione ambientale di piani e programmi (art. 4, L.R. n. 12/2005).

PREMESSO:

- che il Comune di Almenno San Salvatore è dotato di PGT approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 40 del 17.10.2015, pubblicata sul BURL n. 21 del 25.05.2016, successivamente modificato con D.C.C. n. 21 del 30.09.2016, n. 42 del 21.10.2019 e n. 46 del 24.11.2021;
- che, a seguito dell'approvazione del nuovo PTCP da parte del Consiglio Provinciale con deliberazione n. 37 del 07.11.2020, pubblicata sul BURL n. 9 – Serie Avvisi e Concorsi del 03.03.2021, il Documento di Piano del PGT comunale ha perso efficacia in data 25.06.2021.

RICHIAMATE:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 115 del 29.11.2021 avente ad oggetto: "Avvio del procedimento per la redazione del Piano di Governo del Territorio e relativa procedura di VAS – nomina autorità proponente, procedente e competente";
- la determinazione n. 459 del 22.12.2022 e la successiva n. 36 del 18.02.2025, con cui è stato affidato l'incarico per la redazione del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi all'Arch. Cristiano Esposito;
- la determinazione n. 460 del 22.12.2022 e la successiva n. 33 del 18.02.2025, con cui è stato affidato l'incarico per la redazione del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi all'Ing. Marcello Fiorina;
- la determinazione n. 480 del 30.12.2022, con cui è stato affidato l'incarico per la redazione della VAS del PGT all'Ing. Matteo Locatelli;
- la determinazione n. 123 del 14.04.2022 e la successiva n. 452 del 21.12.2022, con cui è stato affidato l'incarico per la redazione della componente geologica e del RIM al Dott. Geol. Augusto Azzoni;

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 26.04.2023 avente ad oggetto: “Modifica della nomina dell’autorità competente per la VAS nel procedimento del Piano di Governo del Territorio”;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 26.04.2023 avente ad oggetto: “Approvazione delle linee di indirizzo per la redazione del nuovo Piano di Governo del Territorio”;
- la determinazione n. 346 del 18.11.2024, con cui è stato affidato l’incarico per la redazione del DOSRI e per la gestione delle controdeduzioni alle osservazioni della componente geologica al Dott. Geol. Gianluigi Nozza.

PREMESSO altresì che:

- Con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 25.10.2023 si è provveduto all’approvazione dell’esercizio comunale dell’attività di polizia idraulica sul Reticolo Idrico Minore e adeguamento del documento di polizia idraulica, successivamente pubblicato sul BURL Serie Avvisi e Concorsi n. 47 - Mercoledì 22 novembre 2023 (giusto parere regionale registrato al prot. provinciale al n. 27270 del 22/04/2024 e modulo descrizione delle proposte di aggiornamento alla cartografia dei piani di bacino (all. n.2 alla d.g.r. X/6314/2022));
- Con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 24.04.2024 si è provveduto all’approvazione del piano per l’eliminazione delle barriere architettoniche (P.E.B.A.);
- Con nota prot. Z1.2024.0013874 del 22/04/2024 Regione Lombardia ha espresso la conformità della Componente Geologica del nuovo Piano di Governo del Territorio ai sensi dell’art. 18 delle N.d.A. del P.A.I. effettuata ai sensi delle D.G.R n. 2616/2011, 6738/2017 e 6314/2022;

VISTO:

- il Nuovo Piano di Governo del Territorio e la relativa Componente Geologica depositati all’albo comunale in data 10.10.2024;
- le risultanze dell’incontro pubblico svolto in data 06.11.2024;
- i verbali della Commissione Urbanistica registrati agli atti in data 04.12.2024 prot. n. 11709 e in data 30.12.2024 prot. n. 12718;

RICHIAMATO altresì:

- il Rapporto Ambientale depositato agli atti in data 10.10.2024 al prot.9774 redatto dall’estensore della VAS Ing. Matteo Locatelli;
- il Parere Motivato con prescrizioni sottoscritto dall’Autorità Competente per la VAS d’intesa con l’Autorità precedente, espresso ai sensi e per gli effetti dell’art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e successive modifiche e integrazioni e depositato agli atti comunali in data 02.01.2025 al prot. 17;
- la Dichiarazione di sintesi sottoscritta dall’Autorità precedente depositata agli atti comunali in data 07.05.2025 al prot.4109;

RILEVATO CHE la procedura di V.A.S. è stata eseguita ai sensi dell’art. 4 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;

DATO ATTO che:

- è stato adottato dal Consiglio Comunale in data 14/05/2025 con deliberazione n. 25 il nuovo Piano di Governo del Territorio (PGT) e della componente geologica;
- ai sensi dell’art. 13, comma 4 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. si è proceduto:

- a depositare gli atti presso l'Ufficio Tecnico Comunale, per trenta giorni consecutivi dal 28.05.2025 al 27.06.2025 compreso, periodo durante il quale chiunque poteva prendere visione;
- alla pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Almenno San Salvatore;
- alla pubblicazione sul sito SIVAS della Regione Lombardia;
- a dare pubblicità del suddetto deposito e della suddetta pubblicazione, sul BURL serie Avvisi e Concorsi n. n. 22 del 28.05.2025, e sul quotidiano locale "Bergamo News" del 28.05.2025;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 13, comma 4 della L.R. n. 12/2005 s.m.i. entro i trenta giorni successivi alla scadenza del termine per il deposito e pertanto entro il 28.07.2025, chiunque fosse interessato ha potuto presentare osservazioni in merito agli atti del nuovo strumento urbanistico adottato;

RILEVATO altresì che, il P.G.T. con tutta la documentazione allegata è stato trasmesso in data 28.05.2025 prot.n. 36428 alla Provincia di Bergamo per la verifica di compatibilità con il proprio piano (PTCP), ai sensi dell'art. 13, comma 5 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., successivamente completata, ai fini della relativa procedibilità istruttoria, della documentazione tecnica trasmessa il 30/05/2025 acquisita agli atti provinciali con prot. prov. n. 37292;

ATTESO CHE:

- durante il periodo di pubblicazione dell'avviso di deposito e nei successivi trenta giorni, sono state presentate al protocollo comunale n.19 osservazioni.
- oltre il termine previsto del 28.07.2025 sono pervenute ad oggi ulteriori n.6 osservazioni, per un totale di n. 25 osservazioni;

ATTESO CHE ai sensi dell'art. 13, commi 5 e 6 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. entro i termini di legge, è pervenuto il parere della Provincia di Bergamo rilasciato con Decreto del Presidente n. 253 del 16.09.2025, agli atti comunali con prot. n. 8469 del 18.09.2025;

PRESO ATTO che gli estensori del Piano di Governo del Territorio hanno provveduto a predisporre le proposte di controdeduzione alle osservazioni ed ai pareri pervenuti di cui alla documentazione pervenuta in data 01.10.2025 prot. n.8946 allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che:

- l'accoglimento o il parziale accoglimento delle osservazioni comporta la modifica degli elaborati del Nuovo Piano Di Governo Del Territorio (PGT) e della componente geologica, adottati con deliberazione consiliare n. 25 del 14/05/2025;
- la modifica della documentazione sarà eseguita una volta proceduto alla valutazione delle singole osservazioni;

VALUTATO che, prima della messa a votazione per l'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio, è necessario procedere all'esame dei singoli pareri degli Enti e delle singole osservazioni pervenute, ed alla votazione delle singole proposte di controdeduzione predisposte;

Il Sindaco, quindi, apre la discussione con invito affinché si proceda all'esame delle osservazioni ed alla valutazione delle controdeduzioni, con le conseguenti determinazioni del Consiglio Comunale in merito a ciascuna come appresso indicate:

Osservazione n.1

Comunicazione da parte della società di non pertinenza della documentazione trasmessa.

Presentata Da: Metano Nord prot. 4925 del 03.06.2025

Proposta di controdeduzione: Si prende atto del parere. L'osservazione non necessita di votazione.

Osservazione n.2

Modifica al Piano delle Regole per trasformazione di area di proprietà da area con destinazione "Ambito Agricolo" a "R1 – tessuto residenziale di collina".

Presentata Da: Sig.ra Locatelli Adriana prot. 6215 del 09.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Il Consigliere Brioschi chiede che tutte le osservazioni vengano lette separate.

Osservazione n.3°/a

Modifica del Piano dei Servizi (tav. B3) per inserimento di una serie di percorsi ciclopedonali che colleghino Almenno San Salvatore con la stazione della linea TEB2 di Villa d'Almè-Bergamo e con le principali piste ciclabili (valle Imagna e valle Brembana). In particolare:

- 1) Inserire una Pista ciclo-pedonale dall'ex "Centro anziani"/via Repubblica a via 1°Maggio collegata alla Mulattiera della "Marsa";*
- 2) Sottopasso esistente via 1° Maggio come possibile collegamento tra le scalinate e la ciclabile prevista in fregio al fiume di progetto;*

Presentata Da: Capogruppo Spazio Comune prot. 6623 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTE

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.3°/b

Modifica del Piano dei Servizi (tav. B3) per inserimento di una serie di percorsi ciclopedonali che colleghino Almenno San Salvatore con la stazione della linea TEB2 di Villa d'Almè-Bergamo e con le principali piste ciclabili (valle Imagna e valle Brembana). In particolare:

- 3) Via Corna del Begatto da utilizzare come percorso ciclo pedonale di collegamento con via Trimagna e ciclabile Valle Brembana;*
- 4) Inserire la Mulattiera "Ca Quasso" da sistemare a ciclabile e collegare con via Corna del Begatto (presente nella tav B3 VAS e NON nel PGT) e Inserire Ciclabile/strada di collegamento al parcheggio per accedere alla TEB2;*
- 5) Inserire Area Parco e Parcheggio auto in porzione ex Cava "San Salvatore";*
- 6) Inserire Passerella ciclo pedonale di attraversamento del Fiume Brembo per accedere alla TEB2 stazione di Villa d'Almè e alla pista ciclopedonale della valle Brembana.*

Presentata Da: Capogruppo Spazio Comune prot. 6623 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTE

Interventi: Il Consigliere Brioschi ritiene che la mancata previsione della passerella sia un errore, richiede pertanto l'ammissione della controdeduzione. Inoltre aggiunge che sarebbe utile pensare anche ad un parcheggio idoneo.

Il Responsabile del Settore Tecnico spiega perché la realizzazione della passerella non sia possibile dal punto di vista tecnico.

Il Consigliere Zanardi chiede all'Amministrazione Comunale cosa voglia fare.

Il Sindaco risponde che non è di competenza comunale.

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.3°/c

Modificare il Piano dei Servizi (tav. B3) e le schede ad esso connesse previste nell'atlante dei servizi prevedendo di non realizzare il nuovo Polo Scolastico e conservare il parco Alpini e il campo sportivo dell'oratorio.

È inoltre richiesto di riqualificare e adeguare sismicamente le attuali strutture scolastiche e creare un polo sociale e culturale integrato con l'oratorio.

Presentata Da: Capogruppo Spazio Comune prot. 6623 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Interventi: Il Consigliere Brioschi precisa che ad oggi il progetto non è stato visto dalla cittadinanza; replica che non esistendo un progetto dell'area ed essendo la stessa molto utilizzata rischia di essere distrutta.

Il Responsabile del Settore Tecnico specifica che il progetto c'è su tutta l'area ed è stato approvato.

Il Consigliere Roncelli chiarisce che quando sarà pronto il progetto definitivo e finanziato, verrà presentato alla popolazione.

Il Consigliere Brioschi si dichiara contrario perché non c'è un'idea complessiva sull'area.

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 (Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi)

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.4

Modifica del Piano dei Servizi (tav. B6) e il Piano delle Regole (tav. C5A) prevedendo di modificare la porzione di area da AGR3 a AGR1 secondo perimetrazione della Tav. B6.

Presentata Da: Capelli Angelo Giuseppe prot. 6646 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.5/a

Modifiche agli elaborati e alla documentazione del Piano di Governo del Territorio:

- 1) *Tav. C5B – B1 - B3: Rettifica della destinazione urbanistica di un'area del parcheggio Via Zuccala da "Aree Normate dal piano dei Servizi" a "R1 Tessuto residenziale di collina";*

Presentata Da: UTC prot. 6661 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.5/b

Modifiche agli elaborati e alla documentazione del Piano di Governo del Territorio:

- 2) *C7 – NTA: Modifica art. 44 e 45;*
- 3) *C7 – NTA: Modifica art. 41 per consentire la realizzazione di recinzioni della proprietà in ambito agricolo;*

Presentata Da: UTC prot. 6661 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTE

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.5/c

Modifiche agli elaborati e alla documentazione del Piano di Governo del Territorio:

- 4) *C5B – B1 - B3: prevedere la conversione di una parte del parco pubblico di Via Zuccala (Servizio n. 115) in nuova area a parcheggio di previsione pubblico;*

Presentata Da: UTC prot. 6661 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: Nessuno

Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Osservazione n.5/d

Modifiche agli elaborati e alla documentazione del Piano di Governo del Territorio:

- 5) *Tav. C5A: Corretta identificazione urbanistica dell'area a parcheggio in Via Clanezzo;*

Presentata Da: UTC prot. 6661 del 22.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.6

Modifica del Piano dei Servizi (tav. B1 e B3) per inserimento di una scadenza temporale al 31.12.2026 per la realizzazione del nuovo polo scolastico pena la decadenza del vincolo.

Presentata Da: Parrocchia San Salvatore prot. 6669 del 23.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.7

Modificare il Piano dei Servizi (tav. B3) inserendo la mulattiera da Via Trimagna a Ca' Quasso per collegarsi con la strada di via Corna del Begatto per un'alternativa ciclopedonale per collegarsi alla Valle Imagna e Brembana.

Presentata Da: Lorenzi Luciano prot. 6688 del 23.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Interventi: Il Consigliere Brioschi ritiene invece che l'osservazione sia da accogliere.

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.8

Modifica del Piano delle Regole (tav. C5B) per inserimento:

- a) edificio identificato al mappale 1336 tra quelli monumentali (art. 26 NTA) o di valore storico/monumentale (art. 12 tav.2), come nell'attuale PGT, oppure tra quelli di interesse paesaggistico ai sensi del D.Lgs 42/2004 con estensione anche all'area verde di pertinenza;*
- b) area verde di pertinenza identificata al mappale n. 2888 come Area a Verde Privato e non come rispetto stradale.*

Presentata Da: Personeni Giancarlo e Silvio prot. 6695 del 23.07.2025

Proposta di controdeduzione: PARZIALMENTE ACCOLTA

Interventi: Il Consigliere Brioschi chiede all'estensore di chiarire meglio cosa vuol dire inserire il vincolo sull'abitazione.

Il Sindaco replica che il Consigliere Brioschi, allora Sindaco, nel PGT vigente all'epoca, ha inserito diversi vincoli sul territorio, in particolare quello di San Giorgio; pertanto, ora non chieda per un vincolo puntuale.

Il Consigliere Brioschi ricorda che nel vecchio PGT, la Lega non si era presentata alla discussione; pertanto, chiede di non riproporre cose vecchie.

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.9

Si richiede di monitorare, con cadenze utilmente ravvicinate nel tempo, gli interventi di depavimentazione e di implementazione della REC, che saranno attuati grazie ai sistemi compensativi di cui all'art. 5 delle Norme Tecniche del Piano dei Servizi, in modo da attuare azioni

<i>correttive in caso di inefficacia.</i>
Presentata Da: ARPA prot. 6721 del 23.07.2025
Proposta di controdeduzione: ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 11 Contrari: Nessuno Astenuiti: Nessuno

Osservazione n.10 <i>Modifica del Documento di Piano (tav. A5) per lo stralcio o in subordine la riclassificazione a verde privato del terreno di proprietà previsto come ambito agricolo strategico, ritenendo che non sussistano le condizioni per la sua individuazione.</i>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6731 del 23.07.2025
Proposta di controdeduzione: PARZIALMENTE ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 11 Contrari: Nessuno Astenuiti: Nessuno

In relazione all'osservazione n.11, il Consigliere Brioschi dichiara che a Suo avviso alcuni elementi siano condivisibili mentre altri no, perciò chiede che venga votata separatamente.

Osservazione n.11/a <i>1) Si chiede di integrare il documento con una esauriente analisi della gestione del precedente strumento urbanistico specie per quanto concerne la mancata attuazione del Piano Servizi, dimostrando inoltre la idoneità delle soluzioni adottate a garantire miglior sorte rispetto agli infausti esiti del passato.</i>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025
Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 8 Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi] Astenuiti: Nessuno

Osservazione n.11/b <i>2) Con riferimento in particolare alla Tavola C4 si propone che la linea caratterizzante il limite meridionale della sensibilità paesistica elevata relativa alle aree collinari e pedecollinari segua il tracciato della seguente viabilità in direzione est – ovest: Via Clanezzo – via Regina Teodolinda – via Cimaer - via Adamello – via Bersaglio – via De Gasperi – via Manzoni – via dei Rilossi – via don Mazzolari – via Buttinoni e SP 172 della Roncola.</i>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025
Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 8 Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi] Astenuiti: Nessuno

Osservazione n.11/c <i>3) Con riferimento in particolare alla Tavola C4 si propone che la linea caratterizzante il limite meridionale della sensibilità paesistica elevata relativa alle aree collinari e pedecollinari segua il tracciato della seguente viabilità in direzione est – ovest: Via Clanezzo – via</i>
--

<p><i>Regina Teodolinda – via Cimaer - via Adamello – via Bersaglio – via De Gasperi – via Manzoni – via dei Rilossi – via don Mazzolari – via Buttinoni e SP 172 della Roncola.</i></p> <p><i>Si richiede la chiara esposizione delle “azioni di mitigazione” annunciate e che quindi vanno programmate per le aree produttive presenti sul territorio.</i></p>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025
Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 3 Contrari: Nessuno Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

<p>Osservazione n.11/d</p> <p><i>4) Si rileva l’assenza dei requisiti richiesti dalla Giunta regionale per la definizione come aree agricole strategiche di ambiti, specie collinari, che più correttamente andrebbero normati diversamente, magari come verde privato.</i></p>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025
Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 3 Contrari: Nessuno Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

<p>Osservazione n.11/e</p> <p><i>5) Si chiede che vengano rese pubbliche tutte le 53 proposte pervenute al Comune, incluse quelle del Nuovo Comitato Lemine, fornendo l’elenco dei proponenti come del resto già verificatosi in precedenti elaborazioni dello strumento urbanistico e come avviene in occasione della presentazione delle osservazioni al piano adottato (il che esclude tassativamente problemi di privacy).Sarebbe pure apprezzabile la soppressione del paragrafo 3.3 del Documento generale in quanto riferito a una “partecipazione collettiva e di confronto” in realtà estranea, in quanto negata, all’iter del PGT adottato</i></p>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025
Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 8 Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi] Astenuti: Nessuno

<p>Osservazione n.11/f</p> <p><i>6) Gli spazi di socializzazione prima disponibili presso la Fondazione Rota sono stati eliminati senza che ci si sia preoccupati di individuarne altri. Una soluzione valida sembra essere il recupero dell’area centrale dell’ex cinema e volumetrie annesse, facilmente accessibile e con possibilità di parcheggio (ambito di rigenerazione urbana e territoriale n.6). Si chiede quindi che vengano reperiti spazi adeguati nel comparto indicato nell’ambito del necessario recupero indicato dallo stesso PGT.</i></p>
Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025
Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA
Votazione: Favorevoli: 8 Contrari: Nessuno Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

<p>Osservazione n.11/g</p> <p><i>7) Si propone di consolidare all’attuale superficie edificata le aree produttive in essere, di</i></p>
--

inserire nel Documento di piano le verifiche, ricognizioni e riflessioni che valgano a giustificare scelte urbanistiche, che venga riconsiderata la riproposizione di tre ATR da dieci anni privi di attuazione.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione: Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.11/h

8) Rilevando che lo sfascio dell'area produttiva a sud è stato completato, chiede almeno che eventuali interventi di mitigazione per le aree a destinazione produttiva di collina riducano anzitutto gli indici sopra elencati ed in particolare limitino l'altezza di nuove edificazioni a 7 metri rispetto al livello della sede stradale.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6757 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione: Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.12/a

9) Si richiede che venga inserito nel PGT il problema dell'accesso motorizzato al capolinea T2. Inoltre, si chiede che nelle previsioni di piano venga inserito un parcheggio in località Ca' Quasso da collegare al capolinea T2 mediante passerella ciclopedonale sul Brembo.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.12/b

10) Si chiede che la prospettiva del secondo capolinea T2 venga recepita nel PGT e ne venga definito il tracciato sul territorio comunale; vengano inoltre messe in salvaguardia le aree necessarie alla realizzazione del futuro collegamento; venga infine sollecitato alla Provincia l'annuncio studio di fattibilità volto anzitutto a comparare costi e benefici di un attraversamento del Brembo con strada a doppia corsia rispetto ad una diramazione tranviaria a binario unico.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.12/c

11) Si chiede che il PGT adottato venga integrato con una adeguata analisi delle potenzialità turistiche del territorio almenese, considerando gli sviluppi indotti dall'entrata in

esercizio della T2 nonché dalle potenzialità offerte dai pregi del territorio, dei suoi monumenti e dalle strutture ricettive insediate.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: Nessuno

Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Osservazione n.12/d

12) Si chiede di soprassedere alla acquisizione delle aree circostanti la chiesa di San Giorgio sia in quanto gli oneri di investimento e di manutenzione si sono già rilevati fuori portata; sia perché in sostanziale contrasto con le prescrizioni dettate dalla Soprintendenza.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Interventi: Il Consigliere Brioschi afferma che all'Amministrazione Comunale non cambierebbe nulla, pertanto approverebbe.

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.12/e

13) Si chiede che venga restituito nella disponibilità della parrocchia l'intero sagrato del santuario della Madonna del Castello e venga trasferito l'attuale parcheggio nell'area limitrofa a nord adeguando le relative zonizzazioni e disponendo l'acquisizione pubblica dell'area interessata.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA PARZIALMENTE

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.12/f

14) Si chiede che nel nuovo PGT venga perimetrato il complesso destinato ad un organico Polo scolastico educativo da adeguare alle finalità indicate, con le soluzioni di viabilità che valgano ad agevolare la mobilità nella zona confermando e salvaguardando tutte le aree destinate a pratica sportiva all'aperto, le alberature esistenti nonché gli spazi pedonali riservati ai ragazzi, peraltro già attualmente sottratti, sia pur saltuariamente, alla circolazione dei veicoli a motore.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.12/g

15) Si chiede che nel nuovo PGT venga riproposto il parco intercomunale del Romanico mediante l'adozione dello strumento giuridico del PLIS.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6764 del 24.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: Nessuno

Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Osservazione n.13/a

16) Si chiede che venga rivista la normativa relativa al Parco del Romanico avendo riguardo soprattutto alla mobilità intercomunale e alla disciplina dell'uso dei suoli in coerenza con le disposizioni della Soprintendenza. Chiede inoltre una iniziativa del Comune per la definizione della proprietà della chiesa di San Nicola.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6784 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Interventi: In relazione alla richiesta di definire la proprietà della Chiesa di San Nicola, si chiede di mettere a verbale che la domanda non è pertinente e che l'Amministrazione darà eventuale risposta a parte.

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: Nessuno

Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Osservazione n.13/b

17) Si chiede che la perimetrazione del Parco del Romanico venga integrata rispetto all'assetto attuale recependo la proposta a suo tempo avanzata dall'Antenna del Romanico.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6784 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.13/c

18) Si chiede che si indichi come obiettivo di rigenerazione per il compendio di cui al n.6 (ex cinema) il recupero ad uso di sala civica e la riattivazione del centro anziani e dell'adiacente parcheggio, destinando anche ad uffici e residenze le volumetrie annesse.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6784 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: Nessuno

Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Osservazione n.13/d

19) Si chiede che venga integrata la planimetria relativa alla rete idrica e che si inserisca nella documentazione di piano la attestazione del tuttora operante allacciamento con la condotta di approvvigionamento idrico Algua - Villa d'Almè - Bergamo anche dopo i recenti lavori di rinnovo e spostamento delle condutture.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6784 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.13/e

20) si integrino le previsioni demografiche valutando anche le tendenze migratorie in atto e la conseguente necessità di livelli di servizio pubblico in grado di favorire e servire prevedibili richieste di residenza come si va riscontrando in diversi Comuni della Valle Imagna.

Presentata Da: Belotti Antonio prot. 6784 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.13/f

21) Si chiede che siano recuperate nel PGT le indicazioni utili di cui all'art. 38 dello strumento vigente dettando altresì le necessarie prescrizioni a tutela del verde pubblico sia in fatto di manutenzione sia come ostacolo ad eliminazioni sconsidegate.

Presentata Da: Colombo Lorenzo prot. 6807 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: Nessuno

Astenuti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Osservazione n.13/g

22) Si chiede che si indichi come obiettivo di rigenerazione per il compendio di cui al n.6 (ex cinema) il recupero ad uso di sala civica e la riattivazione del centro anziani e dell'adiacente parcheggio, destinando anche ad uffici e residenze le volumetrie annesse.

Presentata Da: Colombo Lorenzo prot. 6807 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 8

Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.14

Modifica del Documento di Piano (tav. A4) e del Piano delle Regole (tav. C5B) per:

1) *ampliamento della superficie complessiva dell'ATR3 considerando tutta l'area di proprietà, senza modifica della capacità edificatoria esistente al fine di consentire una*

- un'edificazione meno intensiva e un ingresso più agevole;*
- 2) *in subordine traslare la perimetrazione dell'ATR3 verso sud-ovest al fine di garantire un accesso migliore.*

Presentata Da: Colombo Lorenzo prot. 6807 del 25.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTE

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.15

Modifica del Piano delle Regole (tav. C7) per:

- 1) *NTA: Modifica art. 44 – poter insediare strutture in relazione all'azienda agricola come ricovero animali e fieno, previa autorizzazione da parte dell'ente competente alla modifica forestale;*
- 2) *NTA: Modifica art. 45 – modificare la norma prevedendo di lasciare la "possibilità di insediare o ampliare le strutture di ricovero animali".*

Presentata Da: Azienda Agricola "I Roccoli" prot. 6847 del 28.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTE

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.16

Modifica del Piano delle Regole (tav. C7) per:

- 1) *Modificare la scheda le annotazioni della scheda 3 che prevedono che il cantiere è abbandonato;*
- 2) *Sia confermata la volumetria definita dal PGT vigente e dalla convenzione urbanistica sottoscritta e si chiede di modificare la previsione "obbligatoria" di approvazione di un nuovo piano di Recupero prevedendo un PDC convenzionato.*

Presentata Da: Galati Giuseppe prot. 6848 del 28.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.17

Modifica del Documento di Piano (tav. A4) e del Piano delle Regole (tav. C5B) per stralciare l'ATR3 –Via Ponte della Noca al fine di preservare una delle parti paesaggisticamente più belle della campagna e del territorio almenese.

Presentata Da: Zanardi Roberto prot. 6850 del 28.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Interventi: Il Consigliere Zanardi chiede perché questo ATR è strategico.

Il Responsabile del Settore Tecnico risponde che in primo luogo lederemmo un diritto acquisito e in secondo luogo è strategico per le finalità del Piano, dato che non è possibile inserirne altri.

Il Consigliere Brioschi replica che già oggi i numeri sono ampiamente sottodimensionati e ritiene che sia opportuno eliminarlo.

Votazione:
Favorevoli: 8
Contrari: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]
Astenuiti: Nessuno

Osservazione n.18

Modifica del Piano delle Regole (tav. C5A) per ampliare l'area identificata come "R1-tessuto residenziale di collina" sulla porzione di terreno adiacente al fabbricato di proprietà.

Presentata Da: Frosio Ilario e Mazzoleni Ilaria prot. 6851 del 28.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:
Favorevoli: 11
Contrari: Nessuno
Astenuiti: Nessuno

Osservazione n.19

Modifica del Piano delle Regole (tav. C7 e Bpr) per:

- 1) estendere per il "Tessuto di antica formazione" la possibilità di elevare i prospetti sottotetto sino a 0,50 m (+ 50 cm) per gli edifici sottesi a "Ristrutturazione edilizia" anche all'interno del Piano delle Regole che per tale tessuto prevede la "salvaguardia dell'assetto morfologico" e interventi di trasformazione, anche "globali", purché "senza incrementi di ... altezza" (art. 27)*
- 2) possibilità nel "Tessuto di antica formazione - A" di consentire la realizzazione di superfici accessorie quali portici all'interno per le parti interne degli immobili (corti e cortili non visibili dalle pubbliche vie);*
- 3) possibilità di estendere la possibilità di realizzare un ricovero attrezzi anche per edifici ricompresi nel "Tessuto di antica formazione - A", eventualmente prevedendo specifici parametri dimensionali o materici.*

Presentata Da: Cigolini Coletta e D'Adda Stefano prot. 6859 del 28.07.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:
Favorevoli: 11
Contrari: Nessuno
Astenuiti: Nessuno

Prende la parola il Sindaco, il quale comunica che sono terminate le votazioni relative alle osservazioni pervenute entro i termini previsti (28.07.2025) e la presenza di ulteriori n. 6 osservazioni pervenute oltre il termine.

Considerata la facoltà del Consiglio Comunale di accettare anche le osservazioni pervenute oltre il termine si procede a votare l'ammissibilità:

Votazione:
Favorevoli: 11
Contrari: Nessuno
Astenuiti: Nessuno

Ravvisato che l'unanimità dei Consiglieri accoglie l'ammissibilità delle ulteriori n. 6 osservazioni pervenute oltre il termine il Sindaco procede a porre all'esame del Consiglio Comunale le relative controdeduzioni:

Osservazione n.20

Vengono trasmesse le informazioni relative al servizio idrico integrato. In particolare:

- 1) viene richiamato il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 per conservare le caratteristiche qualitative delle acque destinate al consumo umano;
- 2) viene richiesto di limitare lo scarico delle acque bianche nei collettori fognari comunali favorendo l'uso di sistemi disperdenti, per lo smaltimento delle acque meteoriche, con la prescrizione che negli ambiti di nuova trasformazione e di riqualificazione, la separazione obbligatoria delle acque nere dalle acque bianche, con smaltimento di quest'ultime in destinazione diversa dalla fognatura, salvo reale impossibilità;
- 3) si suggerisce di trasferire, ai fini del rispetto del R.R. 7/2017 e 8/2019, il rispetto del principio di invarianza idraulica nei documenti comunali di pianificazione e regolamentazione del territorio prescrivendo l'utilizzo delle vasche di accumulo e/o laminazione, oltre a reti duali.
- 4) si chiede di confermare che non siano previsti incrementi significativi di richiesta di risorsa idrica e di carico di acque reflue da depurare, considerando quanto riportato nel capitolo "2.9 Lo stato di attuazione del PGT vigente" del documento "A1 – Relazione di Piano" che riporta di un "grado elevato di non attuazione delle previsioni di Piano".

Presentata Da: Uniacque prot. 6925 del 29.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.21

Modifica del Piano delle Regole (tav. C7 e C9.2) per modifica di mt 5 del limite dell'area pertinenziale urbanizzata del fabbricato nella porzione a sud per garantire una migliore fruibilità.

Presentata Da: Capelli Simone prot. 6965 del 30.07.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.22/a

- 1) Nell'ottica del prossimo raddoppio ferroviario Ponte San Pietro si osserva la necessità/opportunità di implementare, in collaborazione con i comuni contermini il sistema della mobilità e dei trasporti con il Comune di Ponte San Pietro (stazione, centro), privilegiando il sistema dei percorsi pedonali e ciclabili;
- 2) In merito all'aspetto riguardante la mobilità ciclo-pedonale si osserva la necessità di un'attenta progettazione, sia nel contesto urbano che di collegamento con le aree di importante valore paesaggistico, della rete ciclo-pedonale. In particolare, i percorsi, collegati alla rete urbana (se presente), devono essere capillari rispetto alle varie parti della città ed essere continuativi, ovvero non devono presentare interruzioni o discontinuità;
- 3) Valutato positivamente il progetto ambientale con la valorizzazione della rete ecologica, si suggerisce: il verde deve essere fruibile nelle sue parti interne da tutte le categorie di utenti ed accessibile; l'area verde deve essere attrezzata al fine di potere ospitare diverse funzioni per diverse tipologie di utenti; la densità arborea è ottenuta come numero di alberi e di arbusti per ettaro; la selezione delle specie arboree dovrà essere relazionata

alle specificità climatiche, alle condizioni ambientali locali e alla capacità di innescare salute per gli abitanti (vanno escluse le piante allergeniche e che attirano insetti, mentre saranno promossi specifici interventi di piante con elevato effetto purificante dell'aria, ecc.).

- 4) *in merito alla componente Radon, si osserva fin d'ora la necessità di aggiornare, se non ancora effettuato, sia il Regolamento Edilizio che le Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole alla luce del D.Lgs. 101/2020*
- 5) *Si rammenta che le superfici drenanti permeabili dovrebbero essere costituite da aree a verde profondo.*

Presentata Da: ATS prot. 7120 del 01.08.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.22/b

- 6) Si suggerisce di applicare le distanze indicate nel Decreto del Direttore Generale n. 20109 del 29/12/2005 "Linee Guida Regionali: criteri igienici e di sicurezza in edilizia rurale", valevoli per tutto il territorio comunale, in modo tale da considerare tali distanze secondo il principio di reciprocità e cioè non solo tra i nuovi allevamenti e l'edificato esistente ma anche tra gli allevamenti esistenti e/o loro ampliamenti e le nuove edificazioni di previsione del Documento di Piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi. Per gli allevamenti a carattere familiare è un utile riferimento la distanza di cui al regolamento edilizio Comunale ed in ogni caso per gli allevamenti di tipo familiare (pollai e conigliaie) il numero di capi ad uso familiare non deve superare i 20 capi adulti complessivamente considerati e dovranno essere posti a distanza di 10. Metri dalle abitazioni.

Presentata Da: ATS prot. 7120 del 01.08.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.22/c

- 7) *Si osserva la necessità, al fine della riduzione di consumo di acqua potabile, che vengano previsti sistemi volti al risparmio e recupero della risorsa idrica (previsione di sistemi di raccolta e accumulo dell'acqua piovana per usi non potabili, di "reti duali" negli edifici, sistemi di raccolta e bacini di riserva di acqua da utilizzarsi nei periodi di siccità, ecc.).*
- 8) *Gli scarichi dovranno recapitare nei sistemi di collettamento e depurazione realizzati e/o previsti secondo il PRRA.*
- 9) *dovrà essere rispettata la normativa in materia di inquinamento luminoso ai sensi della L.R. n. 31/2015 prevedendo l'abbattimento delle emissioni luminose inviate sopra l'orizzonte ed il contenimento della dispersione della luce al di fuori delle zone da illuminare.*
- 10) *Si ricorda comunque che in materia di fascia di rispetto cimiteriale la norma di legge di riferimento è il Regolamento Regionale 14 giugno 2022 - n. 4 Regolamento di attuazione del Titolo VI bis della legge regionale 30 dicembre 2009, n. 33 (Testo unico delle leggi regionali in*

materia di sanità) che all'art. Art. 24 (Zona di rispetto cimiteriale), punto 1, richiama l'art. 338 R.D. 1265/1934 (Testo unico delle leggi sanitarie) nel testo vigente, mentre al punto 2, richiama l'art. 338 R.D. 1265/1934, quarto comma e il relativo parere favorevole dell'ATS competente per territorio e dell'ARPA.

Presentata Da: ATS prot. 7120 del 01.08.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.23

Modifica del Piano delle Regole (tav. C5B) per classificare l'area dove insiste un piccolo fabbricato in zona agricola

Presentata Da: Gotti Giacomo, Gabriella e Miriam prot. 7272 del 06.08.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.24

Modifica delle NTA del Piano delle Regole per esplicitare la possibilità di edificare in aderenza al confine tra ambiti diversi, quando: la proprietà sia univoca, l'ambito limitrofo sia classificato come 'verde privato', l'ambito edificabile sia già urbanisticamente consolidato o attuato, non vi siano vincoli paesaggistici, ambientali o geologici ostativi.

Presentata Da: Locatelli Giancarla prot. 7584 del 18.08.2025

Proposta di controdeduzione: NON ACCOLTA

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

Osservazione n.25

Gli osservanti propongono di assoggettare l'area di proprietà ad un intervento di rigenerazione urbana con l'obiettivo di cedere gratuitamente al comune il sedime dell'attuale edificio dismesso, su cui potrà essere edificato il parcheggio pubblico al servizio della chiesa, e spostare l'edificabilità verso valle con un incentivo volumetrico del 30% rispetto alle volumetrie esistenti. E' allegata una proposta di scheda di intervento.

Presentata Da: Gavazzeni Agnese Morlotti Norma e Morlotti Brunetta prot. 8894 del 30.09.2025

Proposta di controdeduzione: ACCOLTA

Interventi: Il Consigliere Brioschi chiede se il Piano vigente permette già ora di ristrutturare. Il Responsabile del Settore Tecnico risponde positivamente e spiega la proposta.

Votazione:

Favorevoli: 11

Contrari: Nessuno

Astenuti: Nessuno

VALUTATO e CONTRODEDOTTO il parere pervenuto dalla Provincia di Bergamo, rilasciato con Decreto del Presidente n. 253 del 16/09/2025, agli atti comunali con prot. n. 8469 del 18.09.2025;

Parere Compatibilità con il PTCP - Prescrizioni
Presentata Da: Provincia di Bergamo prot. n. 8469 del 18.09.2025
Proposta di controdeduzione: Accolta come descritto nell'allegato controdeduzione prot. n.8946 del 01.10.2025
Votazione: Favorevoli: 11 Contrari: Nessuno Astenuiti: Nessuno

Parere Compatibilità con il PTCP - Controdeduzioni
Presentata Da: Provincia di Bergamo prot. n. 8469 del 18.09.2025
Proposta di controdeduzione: vedi allegato controdeduzione prot. n.8946 del 01.10.2025
Interventi: Il Consigliere Brioschi dichiara l'astensione sulle controdeduzioni.
Votazione: Favorevoli: 8 Contrari: Nessuno Astenuiti: 3 [Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi]

Sulla base delle risultanze delle votazioni sulle singole osservazioni e preso atto delle dichiarazioni di voto espresse, si ritiene di procedere all'APPROVAZIONE DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I., DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E DELLA RELATIVA COMPONENTE GEOLOGICA, composto dei seguenti elaborati (oggetto di modifica/integrazione a seguito delle votazioni sopraelencate) che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento anche se non materialmente allegati:

Documento di Piano

A0 - La struttura del nuovo Piano di Governo del Territorio

A1 - Relazione di Piano

A2 - Atlante dei contributi cartografici

A3 - Ambiti in cui avviare processi di rigenerazione

A4 - Ambiti di trasformazione criteri di attuazione

A5 - Proposta di ridefinizione degli AAS

A6 - Relazione interventi di piano

Piano Piano dei Servizi

B1 - Atlante dei servizi

B2 - Carta dei servizi a rete

B3 - Carta dello stato di fatto e delle previsioni di piano

B4 - Norme Tecniche di attuazione PdS

B5 - Carta della rete ecologica comunale

B6 - Rete verde comunale

B7 - Relazione interventi di Piano PdS

Piano delle Regole

C1 - Carta dei vincoli ambientali paesaggistici e territoriali

C2 - Carta degli areali a potenziale archeologico

C3 - Classificazione gerarchica della viabilità

C4 - Carta della sensibilità paesistica dei luoghi

C5A - Carta della disciplina delle aree - zona nord

C5B - Carta della disciplina delle aree - zona sud
C6 - Nuclei storici
C7 - Norme tecniche di attuazione PdR
C8 - Definizione Ambiti Agricoli Strategici
C9.1 - Carta del consumo di suolo_ raffronto
C9.2 - Carta del consumo di suolo_ elementi dello stato di fatto e di diritto
C9.3 - Carta della qualità dei suoli liberi
Componente Geologica idrogeologica e sismica
Relazione Illustrativa
Norme Tecniche Attuative
Documento semplificato di valutazione del rischio idraulico
Tav. 1 Carta Geologica
Tav. 2 Carta Geomorfologica
Tav. 3 Carta Idrologica e della permeabilità dei terreni superficiali
Tav. 4 Carta della Pericolosità Sismica Locale (PSL)
Tav. 5 Carta dei fattori di amplificazione
Tav. 6 Carta dei vincoli geologici
Tav. 7 Carta di sintesi
Tav. 8 Carta della fattibilità geologica per le azioni di Piano
Tav. 9 Carta della fattibilità geologica per le azioni di Piano con scenari di PSL
Tav. 10 Carta PAI – PGRA

VISTA:

- la direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo del Consiglio del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente (Valutazione Ambientale Strategica V.A.S.) ed il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e dal Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128;
- la Deliberazione del Consiglio Regionale della Lombardia in data 13 marzo 2007 - n. VIII/351, con la quale sono stati approvati gli indirizzi generali per la valutazione di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12;
- la Delibera della Giunta Regionale in data 27 dicembre 2007, n. VIII/6420, con la quale è stata approvata la "Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi – VAS";
- la Delibera della Giunta Regionale in data 18 aprile 2008, n. VIII/7110;
- la Delibera della Giunta Regionale del 10 novembre 2010, n. IX/761, con la quale è stata approvata la "Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) – Recepimento delle disposizioni di cui al d.lgs. 29 giugno 2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle d.d.g.r. 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971";
- la legge regionale 13 marzo 2012, n. 4 "Norme per la valorizzazione del patrimonio edilizio esistente e altre disposizioni in materia urbanistico – edilizia", che al comma 2 bis ha previsto che le varianti al piano dei servizi, di cui all'articolo 9 e al piano delle regole, di cui all'articolo 10, sono soggette a verifica di assoggettabilità a VAS, fatte salve le fattispecie previste per l'applicazione della VAS di cui all'articolo 6, commi 2 e 6, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152;
- la Delibera della Giunta Regionale del 25 luglio 2012, n. IX/3836 ha approvato la "Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) – Approvazione allegato 1u – Modello metodologico

procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) – Variante al piano dei servizi e piano delle regole”;

- la legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i. “Legge per il governo del territorio”;
- la legge regionale 28 novembre 2014, n. 31 “Legge regionale per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato”;

RAVVISATA la competenza consiliare, ai sensi dell’art. 42 del T.U. sull’ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

VISTI i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell’art. 49 comma 1 e dell’art. 147 bis comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI favorevoli 8, contrari nessuno, astenuti 3 (Consiglieri Vanotti, Zanardi, Brioschi), espressi per alzata di mano dai n. 11 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- 1) Di considerare le premesse e tutto quanto sopra parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) Di approvare le controdeduzioni alle osservazioni ed ai pareri, presentati al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), così come predisposto nell’atto redatto dagli estensori del Piano di Governo del Territorio di cui al prot. 8946 del 01.10.2025 allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 3) Di approvare ai sensi dell’art. 13 della L.R. 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i., IL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E DELLA RELATIVA COMPONENTE GEOLOGICA, del Comune di Almenno San Salvatore composto dagli elaborati sopraelencati (oggetto di modifica/integrazione a seguito delle votazioni sopraelencate) che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento anche se non materialmente allegati.
- 4) Di approvare le risultanze finali della Valutazione Ambientale Strategica così come descritte all’interno della Dichiarazione di sintesi finale redatta dall’Autorità Procedente e del Rapporto ambientale finale redatto dall’autorità Competente di concerto con l’Autorità Procedente allegate alla presente quali parti integranti e sostanziali.
- 5) Di dare atto che il Nuovo Piano di Governo del Territorio e della componente geologica, ai sensi dell’art. 13, comma 11 della LR 12/2005, acquisterà efficacia ed entrerà in vigore con la pubblicazione del relativo avviso di approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia (B.U.R.L.) e che fino a suddetta pubblicazione, troverà applicazione il regime di salvaguardia stabilito dall’art. 13, comma 12 della LR 12/2005.
- 6) Di dare atto che rimane in vigore l’esercizio comunale dell’attività di polizia idraulica sul Reticolo Idrico Minore e adeguamento del documento di polizia idraulica approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 25.10.2023, successivamente pubblicato sul BURL Serie Avvisi e Concorsi n. 47 - Mercoledì 22 novembre 2023.

- 7) Di provvedere agli adempimenti conseguenti in materia di pubblicità, relativi alla presente approvazione, ai sensi dell'art. 13, comma 9 della LR 12/2005.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2025 / 63**

Ufficio Proponente: **Ufficio Urbanistica**

Oggetto: **ESAME DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I., DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) E DELLA RELATIVA COMPONENTE GEOLOGICA**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 01/10/2025

Il Responsabile di Settore
Geom. Rinaldi Giancarlo

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 01/10/2025

Responsabile del Servizio Finanziario
Vittorio Carrara

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da

IL SINDACO - PRESIDENTE
SARCHIELLI MICHELE

IL SEGRETARIO COMUNALE
VITTORIO CARRARA

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Almenno San Salvatore. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

MICHELE SARCHIELLI in data 28/10/2025
VITTORIO CARRARA in data 28/10/2025